

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS GERIAMOJO VANDENS TIEKIMO IR NUOTEKŲ TVARKYMO  
ĮSTATYMO 5 STRAIPSNIO ĮGYVENDINIMO“ PROJEKTO  
(TOLIAU – PROJEKTAS)  
(TAP NR. TAP-23-687) (TAIS NR. 23-6889)**

2023-05-29 Nr.NV-1269

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, pažymime, kad teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekto 2 punktą turėtų būti įvertintas kalbos rašybos aspektu.
2. Atsižvelgiant į Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įstatymo (toliau – Įstatymas) 29 straipsnio 2 dalies 4 punkto nuostatas, svarstyтина, ar Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo licencijavimo taisyklių (toliau – Licencijavimo taisyklės) 9.2 papunktis neturėtų nustatyti pareigos geriamojo vandens tiekėjui pateikti ir taršos mažinimo plano (kaip privalomą dokumentą, kai viršijami leistinos taršos (kiekio ir (ar) koncentracijos) normatyvai).
3. Licencijavimo taisyklių 21 punkte nustatyta pareiga – geriamojo vandens tiekėjui, kuris planuoja nutraukti licencijuojamą veiklą, apie numatomą geriamojo vandens tiekimo ir (arba) nuotekų tvarkymo paslaugų teikimo nutraukimą raštu pranešti abonentams, vartotojams ir Tarybai likus ne mažiau kaip prieš 12 mėnesių iki numatomo geriamojo vandens tiekimo ir (arba) nuotekų tvarkymo paslaugų teikimo nutraukimo. Siūlytina pagrįsti (paaiškinti), kodėl nustatomas toks terminas ir jo neįvykdymo teisinės pasekmės (jeigu tokios būtų).
4. Vertinant Geriamojo vandens tiekimo ir (arba) nuotekų tvarkymo viešosios sutarties standartinių sąlygų aprašo (toliau – Sutarties standartinių sąlygų aprašas) 18 punktą, pažymėtina, kad jis stokoja teisinio aiškumo, t. y. neaiški geriamojo vandens tiekėjo teisė (formuluojama kaip „turi teisę“) nustatyti bendrąsias sutarčių sąlygas, taip pat tokių sąlygų paskelbimo teisinės pasekmės. Siūlytina aiškiau nurodytą punktą išdėstyti.
5. Projekto rengėjas turėtų pagrįsti, kodėl Sutarties standartinių sąlygų aprašo 24 punkte keičiamas teisinis reguliavimas ir nebelieka nuostatų, kad *tyrimai atliekami geriamojo vandens tiekėjams ir nuotekų tvarkytojams nepriklausančiose laboratorijose*.
6. Sutarties standartinių sąlygų aprašo 33.3 papunktyje nustatyta, kad *geriamojo vandens tiekėjas geriamojo vandens tiekimą ir (arba) nuotekų tvarkymo paslaugų teikimą abonentui ir vartotojui gali nutraukti, sustabdyti, jeigu abonentas ir vartotojas neapmoka sąskaitos už geriamąjį*

vandenį ir (arba) nuotekų tvarkymą daugiau kaip 45 kalendorines dienas, skaičiuojant nuo atsiskaitymo termino paskutinės dienos, ne vėliau kaip prieš 15 kalendorinių dienų iki numatomo geriamojo vandens tiekimo sustabdymo raštu įspėjęs įsiskolinusį abonentą ir vartotoją. Manytina, kad siūlomas nustatyti teisinis reguliavimas **neatitinka (prieštarauja)** Įstatymo 16 straipsnio 27 daliai, 20 straipsnio 1 dalies 3 punktui, 31 straipsnio 4 daliai ir 39 straipsnio 21 daliai, todėl tokio pagrindo, ypač vartotojams, dėl paslaugų teikimo nutraukimo ar sustabdymo neturėtų būti. Pažymėtina, kad teisinis reguliavimas, pagal kurį neatsiskaičius daugiau kaip 45 kalendorines dienas, būtų geriamojo vandens tiekimo ir (ar) nuotekų tvarkymo paslaugos nutraukiamos, sustabdomos, abejotina, ar gali būti laikytinas proporcingu (įvertinus geriamojo vandens ir nuotekų tvarkymo paslaugų paskirtį ir įtaką žmonių gyvenimui). Atitinkamai turėtų būti koreguojamas ir Sutarties standartinių sąlygų aprašo 35 punktas ir 36.5 ir 45.3 papunkčiai.

7. Projekto rengėjas turėtų atskleisti (paaiškinti) Sutarties standartinių sąlygų aprašo 46.4 papunktyje nustatomą geriamojo vandens tiekėjo pareigą – *keisti geriamojo vandens apskaitos prietaisus ir nuotekų apskaitos prietaisus, kurių metrologinė patikra yra pasibaigusi, naudotais ar naujais metrologiškai patikrintais prietaisais*, t. y. pagrįsti, ar tokios pareigos nustatymas yra pagrįstas – kodėl kiekvieną kartą pasibaigus metrologinei patikrai – reikia „keisti“ prietaisus (kodėl negalima jų patikrinti, iš naujo įvertinti, ar jie tinkami naudoti, perkalibruoti).

8. Teisiškai neaiški Sutarties standartinių sąlygų aprašo 52.6 papunkčio formuluotė, pagal kurią išeitų, kad vienašališkai nutraukti sutartį galima tik tada, jeigu vartotojas ar abonentas yra visiškai atsiskaitęs už sunaudotą geriamąjį vandenį ir (ar) nuotekų tvarkymą, t. y. neaišku, ar tokia formuluotė reiškia, kad kitais atvejais asmuo negalės vienašališkai nutraukti sutarties? Taip pat Projekto rengėjas turėtų pagrįsti, kodėl nustatomas ilgesnis nei buvo pranešimo terminas (buvo 30 dienų, dabar siūloma nustatyti 30 darbo dienų).

9. Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros objektų perėmimo arba išpirkimo tvarko aprašo (toliau – Aprašas) 15.3 papunktis turėtų būti tikslinamas, nes negali būti vienašališkai priimamas sprendimas, kokia verte, jeigu neatliekamas individualus turto vertinimas, turėtų būti objektas išperkamas (perleidžiamas). Pažymėtina, kad išpirkimas tokių objektų turėtų būti teisingai atlyginamas. Žinoma, šalys (taigi šalių susitarimu) gali nustatyti ir mažesnę kainą. Manytina, kad vienašališkas kainos nustatymas be individualaus turto vertinimo, neatitiktų proporcingumo ir teisingumo principų, todėl Aprašo 15.3 punktas turėtų būti patikslintas įrašant *šalių susitarimu/šalims susitarus*.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Eglė Izokaitytė

Eglė Izokaitytė, tel. +37052098832; +37066842741, el. p. egle.izokaityte@lrv.lt